



ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

Comisión Técnica de evaluación y calificación

Concurso “Para Vivir Mejor 2024”

En cumplimiento de lo dispuesto en los puntos N° 6 y N° 7 de las Bases del Concurso “Para Vivir Mejor 2024”, aprobada mediante Resolución Exenta N° 050 de fecha 18 marzo 2024; se ha conformado la Comisión Técnica de la Subsecretaría de Evaluación Social, del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, integrada por: Jessica Mahan, Soledad Rodríguez y Francisca Moreno.

Se hace presente, que la evaluadora Francisca Moreno, no participó en la Comisión Técnica, debido a la sobrecarga de trabajo de la División de Políticas Sociales, por cuanto se está desarrollando el proceso de evaluación ex ante de los programas sociales nuevos y reformulados, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 3° literal c) de la Ley N°20.530 que crea el Ministerio de Desarrollo Social y Familia y modifica cuerpos legales que indica. A lo anterior, se suma la baja de una cantidad significativa de profesionales de dicha División, por motivos de salud, debidamente justificadas con las respectivas licencias médicas. En consecuencia, la Jefatura de la División de Políticas Sociales no concurre a la firma de esta acta. No obstante, la Jefatura de la División de Políticas Sociales fue reemplazada por la Jefatura de la División Observatorio Social, quien, en ejercicio de sus facultades, designó a la profesional analista Marcela Pizarro.

La Comisión ha realizado el proceso de evaluación, calificación y adjudicación de los proyectos declarados admisibles mediante resoluciones exentas N°074 y N°096 del 2024, dentro del plazo establecido en el cronograma del Concurso. El señalado proceso se ha efectuado en base a los siguientes criterios técnicos y ponderaciones establecidas:

A	PA-Pertinencia de la experiencia a evaluar	9 puntos
B	PB-Pertinencia del proyecto de evaluación	11 puntos
C	PC-Coherencia en el diseño	31 puntos
D	PD-Consistencia del diseño con la ejecución	29 puntos
E	PE-Presupuesto solicitado	10 puntos
F	PF-Desempeño de la institución en la ejecución de proyectos anteriores de la Subsecretaría de Evaluación Social	10 puntos
G	PG-Puntaje de bonificación por no adjudicación ni transferencias entregadas por la Subsecretaría de Evaluación Social en el año 2022 y 2023	4 puntos

A continuación, se presentan los puntajes obtenidos y los proyectos que han sido calificados como elegibles y que se proponen adjudicar por la Comisión Técnica, considerando los siguientes criterios de selección para proyectos regionales según lo establecido por Bases en el punto 7.1:

- Proyectos que hubieran obtenido las mayores puntuaciones, dentro de aquellos que obtuvieron un puntaje igual o superior a 55 puntos en la evaluación técnica total y 10 puntos

- b. Se adjudicarán, primero, dos proyectos por región, siempre que cumplan con los puntajes mínimos establecidos, correspondiente a las iniciativas con los mejores puntajes obtenidos en el proceso. Después, se procederá a adjudicar los proyectos restantes, indistintamente a la región de ejecución, de acuerdo sólo al puntaje obtenido.
- c. En el caso de que dos o más proyectos hayan sido evaluados con el mismo puntaje total, pero no puedan ser financiados ambos por haberse completado el presupuesto disponible, se seleccionará el proyecto que contemple el mejor puntaje en la sección de Cohesión Social.
- d. Si persiste el empate se privilegiará la iniciativa que posea un mayor puntaje total en el criterio de Pertinencia descrito en el numeral 6 de las presentes bases. De mantenerse el empate se privilegiará la iniciativa que contemple un mayor número de participantes para desempatar. En caso de continuar con el empate, se seleccionará la iniciativa cuya región tenga menos proyectos adjudicados. Si luego de haber aplicado todos los criterios de desempates este subsiste, el proyecto a financiar lo definirá la Comisión de evaluación.
- e. Si una entidad presenta proyectos en ambas líneas del Concurso para Vivir Mejor año 2024 (Acción Social y Evaluación de Experiencias), deberá considerar que sólo podrá adjudicarse una de ellas. Si el resultado de la evaluación técnica resuelve que más de un proyecto se encuentra en condiciones de ser adjudicado, se optará por aquél que entregue la mayor cantidad de recursos monetarios. Si con el criterio descrito, no pudiera determinarse el proyecto a adjudicar, se utilizarán aquellos señalados en el literal b) descrito en las bases del concurso del punto 7.1. Asimismo, si una institución postuló a ambas líneas del concurso y en una de ella fue adjudicada, respecto de la otra postulación no podrá resultar adjudicada aun cuando haya corrido la lista de espera en su favor.
- f. En caso de existir una mayor cantidad de proyectos elegibles que recursos presupuestarios disponibles, éstos quedarán en lista de espera en orden de prelación de mayor a menor puntaje;
- g. Se podrán reasignar los recursos, recurriendo a los proyectos que le sigan en puntaje en la lista de espera, en los siguientes casos:
 - (i) que alguna de las instituciones adjudicatarias renuncie mediante carta firmada por el representante legal, dirigida a la Subsecretaría de Evaluación Social enviada mediante correo electrónico a la contraparte técnica designada, a los 10 días corridos desde la fecha de la correspondiente notificación; y
 - (ii) que el adjudicatario no suscriba el respectivo convenio en los plazos establecidos en estas bases, entendiéndose, por lo tanto, que desiste de la adjudicación.

Proyectos elegibles, que se propone adjudicar:

Nº	FOLIO	RUT	NOMBRE INSTITUCIÓN	NOMBRE PROYECTO	REGIÓN	MONTO	PA	PB	PC	PD	PE	PF	PG	Puntaje Total
1	12298	707721006	UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS	Apoyo al desarrollo local rural: Evaluación de dos iniciativas	Los Lagos	17.890.000	6,9	11	28,5	28,75	10	10	4	99,15
2	12198	708847003	UNIVERSIDAD FINIS TERRAE	Evaluación de proceso y aprendizaje sociales del programa niñez segura de World Vision International Chile.	Metropo litana de Santiago	19.450.000	7,4	11	29	27,3	10	10	4	98,7
3	12276	732407006	FUNDACIÓN SAN CARLOS DE MAIPO (FSCM)	Evaluación y Monitoreo del Programa ASE: Aprendizaje Socioemocional y Bienestar de Fundación Impulso Docente	Metropo litana de Santiago	20.000.000	7,9	11	27,5	28	10	10	4	98,4
4	12271	65077857K	FUNDACIÓN EL ÁRBOL	Evaluación del proceso de fortalecimiento y articulación de Recicladores de Base para medir el mejoramiento de sus condiciones socioeconómicas y laborales.	Biobío	20.000.000	8,4	11	29	28,1	10	10	0	96,5

5	12352	650905474	FUNDACIÓN ERES	Estudio mixto participativo de evaluación del diseño e implementación del programa Transito a la Vida Independiente -eres lo que decides para transferir conocimientos y facilitar su escalamiento.	Metropolitana de Santiago	20.000.000	9	10,5	28,5	28,3	10	10	0	96,3
6	12349	65023622K	FUNDACION EDUCACIÓN 2020	La sostenibilidad de la metodología Aprendizaje Basado en Proyectos y sus efectos en escuelas que han sido acompañadas por la Fundación Educación 2020	Metropolitana de Santiago	19.928.203	7,5	11	27	29	10	10	0	94,5
7	11877	650770080	CENTRO DE ESTUDIOS DE LA PRIMERA INFANCIA	Aprendizaje al Aire Libre: Evaluación de Proyectos de Mejora Participativa de Patios Educativos para la Primera Infancia en la Región Metropolitana	Metropolitana de Santiago	18.040.000	8,5	11	23,5	28,3	9	10	4	94,3
8	12414	651134099	FUNDACIÓN HUELLA LOCAL	Evaluación de experiencia: Programa de Asistencia Técnica	Metropolitana de Santiago	19.470.000	8,5	9,6	29,8	25,4	10	10	0	93,3

				para Comités de APR en la Provincia de Biobío												
9	12342	716319008	UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN	Banco de Alimentos, su impacto en la seguridad alimentaria, desarrollo organizacional y social en beneficiarios de la región del Biobío.	Biobío	19.750.000	8,5	11	28,2	24	10	10	0	91,7		
10	12370	658603507	MOVILIZA	Evaluación de la Fidelidad del Programa Vivienda Primero - Moviliza	Metropo litana de Santiago	20.000.000	8,5	11	29	19	10	10	4	91,5		

Proyectos elegibles, en lista de espera:

A continuación, se presentan los proyectos que, si bien cumplen con las bases y puntajes mínimos exigidos, y por tanto tienen el carácter de elegible, por existir una mayor cantidad de proyectos seleccionables que recursos disponibles, éstos quedarán en lista de espera en orden de prelación de mayor a menor puntaje obtenido. Se podrán reasignar los recursos, recurriendo a estos proyectos, de acuerdo con el puntaje obtenido, en caso de desistimiento o en el caso que la institución adjudicada no pueda suscribir el convenio respectivo por no cumplir íntegramente todos los requisitos dispuestos en las Bases.

Nº	FOLIO	RUT	NOMBRE INSTITUCIÓN	NOMBRE PROYECTO	REGIÓN	MONTO	PA	PB	PC	PD	PE	PF	PG	Puntaje Total
11	12493	650800664	FUNDACIÓN DE EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN RECREA	Evaluación programa Casa de la Juventud de La	Metropolit ana de Santiago	19.980.200	7,1	9,2	23,8	27,4	9	10	4	90,5

				Chimba Antofagasta										
12	11955	533345735	FUNDACIÓN CONECTA MAYOR	App Mayor: Una intervención para la adopción de tecnología digital de personas mayores.	Metropolitana de Santiago	19.999.999	8,4	11	29	18,3	9,5	10	4	90,2
13	12251	652011454	FUNDACIÓN POR TODAS PARA EL IMPULSO SOCIAL	Evaluación del programa de acompañamiento para mujeres líderes en poblaciones afectadas por los incendios de Viña del Mar: efectos en su rol comunitario y vinculación con redes claves	Metropolitana de Santiago	20.000.000	7,75	10,5	26,5	26,93	8	10	0	89,68
14	12184	816989000	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	Evaluación de las estrategias de supervisión implementadas en los Programas de Cuidado Alternativo Residencial para la restitución de	Metropolitana de Santiago	19.966.000	9	11	29	17,6	9	10	4	89,6

			derechos gravemente vulnerados de NNA.											
15	12397	651515874	FUNDACIÓN FOCUS	Evaluación del Programa de acompañamiento en viviendas de transición a la vida interdependiente	Metropolitana de Santiago	20.000.000	7	9,3	24,8	24,6	9,5	10	4	89,2
16	11839	650837746	ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL DE DESARROLLO ALTA TIERRA	Evaluación de resultados y/o impacto del dispositivo Albergue Protege de Curicó, para Personas en situación de calle, ejecutado por ONG Alta Tierra en la región del Maule entre el 2023 y 2024	Maule	20.000.000	8,4	11	24,5	17,65	10	10	4	85,55
17	11992	650198190	FUNDACIÓN MUJER LEVÁNTATE	Sistematización de resultados no esperados del programa Construyo mi futuro en la	Metropolitana de Santiago	19.980.000	8,6	11	22,5	18,3	10	10	4	84,4

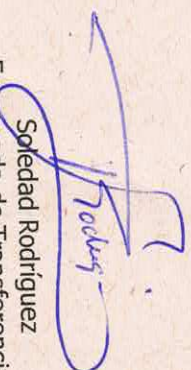
				prisionización de mujeres privadas de libertad										
18	11835	712091002	MARIA AYUDA CORPORACIÓN DE BENEFICENCIA	Evaluación de la Experiencia: Estudio de la Implementación del Modelo Casa Alma en Acogimiento Residencial Terapéutico de niños, niñas y adolescentes	Metropolitana de Santiago	20.000.000	7,56	11	25,5	21,65	3,8	10	4	83,51
19	12311	651020190	FUNDACIÓN PARA LA INCLUSIÓN TECNOLÓGICA KODEA	Evaluación de resultados de desarrollo de habilidades de pensamiento computacional en escolares de 7 básico a 4º medio, de escuelas públicas y subvencionadas de la experiencia Ideo Digital	Metropolitana de Santiago	20.000.000	6,2	11	27	15	8	10	4	81,2

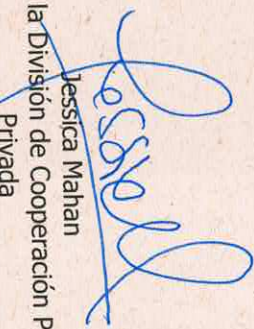
20	12391	650869990	FUNDACIÓN PATIO VIVO	Diseño y pilotaje de evaluación de impacto del programa Paisajes de Aprendizaje.	Metropolitana de Santiago	19.982.000	7	6,5	20,4	24,45	8,8	10	4	81,15
21	12131	70770800K	UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ	Evaluación de las etapas de ejecución del programa Yo sí Período 2024	Arica y Parinacota	20.000.000	7,05	11	23	19,75	4,5	10	4	79,3
22	12384	707547006	UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	Evaluación integral de la Escuela para el Buen Vivir: contra la Catástrofe.	Valparaíso	20.000.000	7,6	7,5	23,8	16,3	10	10	4	79,2
23	12216	652090052	FUNDACIÓN CISCAL	Análisis de Experiencias de Intervención Residencial con Mujeres en Situación de Calle	Metropolitana de Santiago	20.000.000	7,5	11	23,8	15	7,5	10	4	78,8
24	12381	651018919	FUNDACIÓN EDUCACIONAL ALMA	Impacto en el desarrollo del lenguaje y de habilidades socioemocional de niños y niñas, obtenido por una intervención	Metropolitana de Santiago	18.950.000	6,75	4,6	24,2	20,35	6,55	10	4	76,45

				realizada con los adultos a su cargo.															
				Estudio de Evaluación del desarrollo del bienestar socioemocional, como factor protector en salud mental, de niños, niñas y adolescentes a partir de la participación en talleres Socio deportivos	Metropolitana de Santiago	18.780.000	6,5	7	23,1	16,25	9,5	10	4	76,35					
25	12436	650707044	FUNDACIÓN DEPORTELIBRE	Evaluación de la experiencia de entrenamiento fonaudiológico de la comunicación en niños y niñas de la escuela poeta Eusebio Lillo de Conchalí.	Metropolitana de Santiago	19.700.000	5,6 5	7,6	19,4	22,58	5,5	10	4	74,73					
26	12055	71647500K	UNIVERSIDAD BERNARDO O'HIGGINS	Escuela de formación sindical mujeres líderes	Arica y Parinacota	20.000.000	8,1	9,6	21	12,85	5,2 5	10	4	70,8					
27	12441	652009050	FUNDACIÓN VERBO																

28	12394	65156414K	FUNDACIÓN PREPARATE	Evaluación Experiencia Acompañamiento a la habilitación sociolaboral de personas mayores	Metropolit ana de Santiago	20.000.000	6,2	7,9	18,3	16,8	5,2 5	10	4	68,45
----	-------	-----------	------------------------	---	----------------------------------	------------	-----	-----	------	------	----------	----	---	-------


 Marcela Pizarro
 Analista de Investigación Social
 División Observatorio Social
 Subsecretaría de Evaluación Social
 Ministerio de Desarrollo Social


 Soledad Rodríguez
 Encargada de Transferencias
 División de Administración y Finanzas
 Subsecretaría de Evaluación Social
 Ministerio de Desarrollo Social y Familia


 Jessica Mahan
 Jefa de la División de Cooperación Público
 Privada
 Subsecretaría de Evaluación Social
 Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Santiago, 11 de junio de 2024